



COURT OF JUSTICE  
OF THE EUROPEAN UNION

---

# DYREKTYWA ECN+ Z UNIJNEJ PERSPEKTYWY

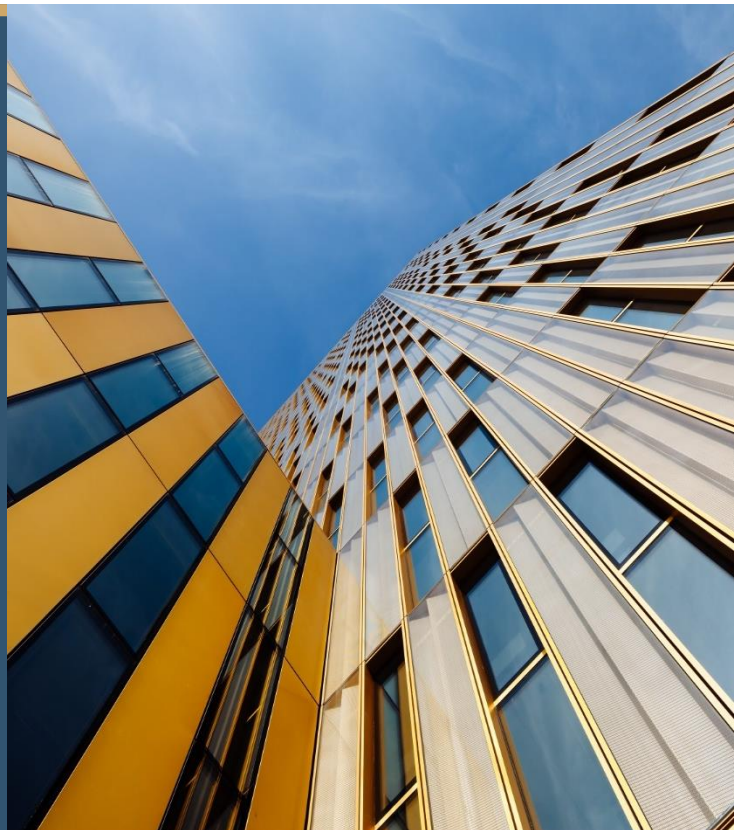
**Krystyna Kowalik-Bańczyk**

Prof. INP PAN

Sędzia Sądu Unii Europejskiej

Konferencja CARS „Dyrektywa ECN+: polskie  
doświadczenia legislacyjne i orzecznicze”

**10 grudnia 2024 r.**



# Krok po kroku

Przeszłość—kontekst

Teraźniejszość:

- orzecznictwo;
- raport Komisji + sprawozdanie o środkach tymczasowych

Przyszłość?

# Kontekst Dyrektywy

**DECENTRALIZACJA**

1.05.2004 r.

Oddolna konwergencja  
procedury

15  
lat

**SKUTECZNOŚĆ**

**WSPÓŁPRACA**

## DYREKTYWY

### DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2019/1

z dnia 11 grudnia 2018 r.

mająca na celu nadanie organom ochrony konkurencji państw członkowskich uprawnień w celu skutecznego egzekwowania prawa i zapewnienia należytego funkcjonowania rynku wewnętrznego

#### ROZDZIAŁ X

#### PRZEPISY KOŃCOWE

#### Artykuł 34

#### Transpozycja

1. Państwa członkowskie wprowadza w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy do dnia 4 lutego 2021 r. Niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję.

Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odniesienia określane są przez państwa członkowskie.

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.

---

# Cele dyrektywy

1. **Niezależność NCA, również finansowa;**
2. **Ujednoczenie uprawnień dochodzeniowych, decyzyjnych i sankcyjnych;**
3. **Programy łagodzenia kar;**
4. **Wzajemne wsparcie między NCA;**
5. **(+) art. 3 – ujednoczenie standardów proceduralnych.**

# Implementacja dyrektywy

1. Termin: **4 luty 2021** (Dania, Niemcy, Węgry, Litwa, Holandia)

2. 22 państwa nie dotrzymały terminu

**IX 2022**     *Reasoned opinions.* Estonia, Luksemburg, Polska i Słowenia

**2023**       Rumunia, wniesienie sprawy przeciwko Estonii

**C-577/23**    Komisja p. Estonii, w toku

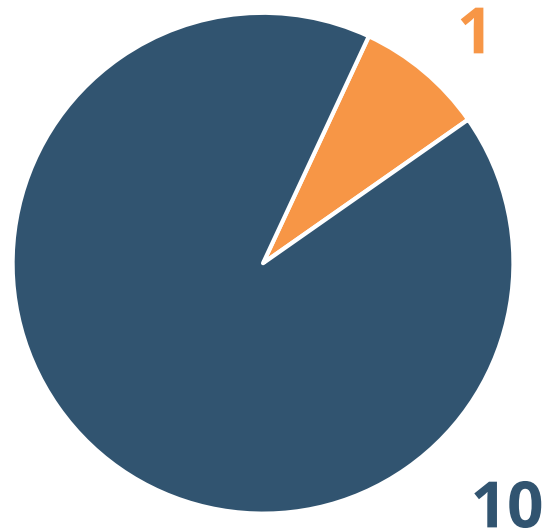
# Sprawozdanie dot. środków tymczasowych

1. Sprawozdanie Komisji o art. 11 dyr. ECN+ (5.9.2024) – 27 państw
2. ryzyko poważnej i niepowetowanej szkody, prima facie, z urzędu (= art. 8 rozp. 1/2003)
3. 13 Państw – po 2004; Holandia i Irlandia – dopiero po ECN+

95 decyzji od lutego 2021 (Francja, Włochy, Belgia)

# Jakie postępowania?

1. Pytania prejudycjalne (minimum 10 spraw w toku);
2. Jedno postępowanie naruszeniowe





1. **C-2/23 FL und KM Baugesellschaft i S:** austriackie pytanie, czy prokuratorzy krajowi mogą mieć dostęp do oświadczeń składanych w ramach programu łagodzenia kar lub propozycji ugodowych (**art. 31.3 dyr. ECN+**)
2. **C-258/23 do C-260/23 Imagens Médicas Integradas, C-132/24 Apap i C-195/24 Blueotter:** portugalskie pytania prejudycjalne czy emaile mogą być zajmowane w ramach kontroli siedziby przedsiębiorstwa, bez uprzedniej zgody sądu (**art. 6 i 32 dyr. ECN+**)

1. **C-619/23 Ronos:** bułgarskie pytanie czy można przeszukiwać „czat” na laptopie, w ramach kontroli siedziby przedsiębiorstwa (**art. 6 i 32 dyr. ECN+**);
2. **C-510/23 Trenitalia SpA, C-511/23 Caronte & Tourist SpA:** włoskie pytania czy ograniczenia czasu na wstępne zbadanie skargi i na ustalenie priorytetów jest zgodne z założeniem skutecznego wykonywania prawa konkurencji (**art. 4.5 dyr. ECN+**);
3. **C-588/24 Imballaggi Piemontesi:** włoskie pytanie czy przepis krajowy pozwalający na rozszerzanie termnów postępowania antymonopolowego jest zgodny z obowiązkiem prowadzenia postępowania w rozsądnym terminie (**art. 3.3 dyr. ECN+**).

# Opinie Rzeczników Generalnych

- 1. C-2/23 FL und KM Baugesellschaft i S**  
**RG Szpunar** za udostępnieniem oświadczeń.
- 2. C-128/21 Lietuvos notarų rūmai p. Lietuvos konkurencijos taryba**  
**RG Pitruzella:** można nałożyć sankcje indywidualne, a nie tylko na stowarzyszenie.
- 3. C-258/23 do C-260/23 Imagens Médicas Integradas**  
**RG Medina:** art. 7 Karty nie sprzeciwia się zajęciu emaili w ramach kontroli.
- 4. C-510/23 Trenitalia SpA**  
**RG Pikamäe:** ograniczanie czasu na zbadanie sprawy nie jest zgodne z dyr.



EUROPEAN  
COMMISSION

Brussels, 29.11.2024  
COM(2024) 558 final



**REPORT FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL AND THE EUROPEAN  
PARLIAMENT**

**on the transposition of Directive (EU) 2019/1 of the European Parliament and of the  
Council of 11 December 2018 to empower the competition authorities of the Member  
States to be more effective enforcers and to ensure the proper functioning of the internal  
market**

# Wnioski

1. Dyrektywa – źródło inspiracji dla Rzeczników Generalnych;
2. Wzrasta liczba pytań prejudycjalnych—istotne kwestie:
  - **Interpretacja Art. 31.3:** dostęp do oświadczeń składanych w ramach programu łagodzenia kar lub propozycji ugodowych;
  - **Zajmowanie szeroko pojętej korespondencji:** czaty, emaile, SMSy;
  - **Zakres czasowy postępowania.**
3. Dyrektywa przewiduje możliwość modyfikacji po pierwszym raporcie? W zależności od odpowiedzi TSUE.

---

**Dziękuję za  
uwagę  
+  
udanej  
konferencji!**

