

## **ROLA NARZĘDZI EKONOMICZNYCH W POSTĘPOWANIACH Z ZAKRESU OCHRONY KONKURENCJI – PERSPEKTYWA PRAWNIKA-PRAKTYKA**

ALEKSANDER STAWICKI, RADCA PRAWNY, SENIOR PARTNER, KANCELARIA WKB WIERCIŃSKI, KWIECIŃSKI, BAEHR



# UWAGI WPROWADZAJĄCE

KONSTRUKCJA  
PRZEPISÓW  
PRAWA  
KONKURENCJI

Zakazane jest stosowanie przez podmiot, który posiada **[pozycję dominującą]** na **[rynku właściwym]** cen **[nadmiernie wygórowanych]**, o ile praktyka taka wywołuje lub może wywołać **[skutek na rynku]** w stopniu uzasadniającym zakazanie takiej praktyki z uwagi na **[interes publiczny]**

MOŻLIWE  
PODEJŚCIA DO  
WYKŁADNI  
PRZEPISÓW  
PRAWA

- **FORMALNE** (znacząco wyższa pewność prawa **ale** ryzyko *false positives* i *false negatives*)
- **OPARTE O ANALIZĘ EKONOMICZNĄ** (znacząco mniejsze ryzyko błędu **ale** znacząco(?) wyższy stopień niepewności po stronie przedsiębiorców)
- **PYTANIA:** dostęp do danych/prawidłowość danych/zasoby do przetworzenia danych/stosowane narzędzia/możliwość osiągnięcia jednoznacznych rezultatów

## SKUTKI „UBOCZNE” NIEPEWNOŚCI

- Konsekwencje niepewności (nieliczni ukarani v. liczni „niedotknięci”, którzy determinują stan konkurencji na rynku)
- Ryzyko schłodzenia konkurencji

NULLUM CRIMEN  
SINE  
LEGE?

- Charakter postępowań z zakresu ochrony konkurencji
- Postrzeganie – jak dotąd – głównie w wymiarze proceduralnym
- *Nullum crimen sine lege* oraz konstytucyjna zasada określoności prawa

# GRANICE DYSKRECJONALNOŚCI

GDZIE LEŻY  
GRANICA  
DYSKRECJONAL-  
NEGO DZIAŁANIA  
PREZESA UOKIK?

- Elementy dyskrecjonalności: (1) luz decyzyjny, (2) luz dowodowy, (3) luz interpretacyjny.
- Dyskrecjonalność zbliżona do działalności prawotwórczej
- Podejście ekonomiczne jako środek obiektywizacji i racjonalizacji działań organu antymonopolowego
- Odniesienie zachowań przedsiębiorców do pozaprawnego wzorca jakim jest konkurencja

Por. C. Banasiński, „Dyskrecjonalność w prawie antymonopolowym”, Wolters Kluwer, Warszawa (2015).

# STOSOWANIE ANALIZ EKONOMICZNYCH

ROLA ANALIZ  
EKONOMICZNYCH  
W TOKU  
POSTĘPOWANIA  
PRZED PREZESEM  
UOKIK

- Element oceny stanu faktycznego, element wykładni przepisów prawa czy dowód?
- Czy organ administracji może dysponować „wiedzą specjalną” czy ma obowiązek powołania biegłego?
- Czy organ ma obowiązek dzielenia się swoją wiedzą z przedsiębiorcą? W jakim celu i na jakim etapie?
  - ✓ Wytyczne
  - ✓ Postanowienie o wszczęciu postępowania antymonopolowego
  - ✓ SO?
  - ✓ Notatki i dokumenty wewnętrzne

ROLA ANALIZ  
EKONOMICZNYCH  
W TOKU  
POSTĘPOWANIA  
PRZED SĄDEM  
POWSZECHNYM  
(ODWOŁANIE OD  
DECYZJI)

- Zakres kognicji sądu a praktyka jego działania
- Praktyczne konsekwencje rozkładu ciężaru dowodu
- Czy dowody ekonomiczne są wystarczające (*factor plus*)
- „Holistyczne” podejście do dowodów naruszenia
- Obowiązek powołania biegłego?
- Uchylenie decyzji z uwagi na braki w materiale dowodowym?

PYTANIA NA PRZYSZŁOŚĆ

## JAK WYGLĄDAŁBY ŚWIAT IDEALNY?

- Inna konstrukcja przepisów ustawy?
- Rola wytycznych/wyjaśnień Prezesa UOKIK (merytorycznych/"technicznych")
- Ochrona praw przedsiębiorców w toku postępowania – dostęp do informacji

W JAKIM  
KIERUNKU  
ZMIERZAĆ BĘDZIE  
PRAKTYKA?

- Sprawy kartelowe – zbliżone do spraw karnych?
- Sprawy dotyczące pozostałych praktyk – większy nacisk na ekonomiczne podejście?

**Aleksander Stawicki**

**Senior Partner**

**WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr sp.k.**

ul. Polna 11

00-633 Warszawa

Tel. +48 22 201 00 00

[biuro@wkb.com.pl](mailto:biuro@wkb.com.pl)

[www.wkb.com.pl](http://www.wkb.com.pl)

ul. Paderewskiego 7

61-770 Poznań

Tel: +48 61 855 32 20