

# Kary, a skuteczność egzekwowania prawa konkurencji w kontekście projektu nowelizacji u.o.k.k

Adam Jasser, CARS

# Cel dyrektywy

- Harmonizacja uprawnień śledczych, leniency i kar ze względu na deficyty w kilku krajach członkowskich.
- Obecna ustawa u.o.k.k zapewnia wysoki stopień konwergencji poza kwestią niezależności urzędu.
- Dyrektywa kładzie nacisk na równoważenie wzmocnionych uprawnień krajowych organów ochrony konkurencji (NCAs) dbałością o sprawiedliwość proceduralną i prawo przedsiębiorców do skutecznej obrony.

# Projekt implementujący Dyrektywę

- Polski projekt zawiera dużą dawkę nadregulacji (goldplating).
- Projekt rozszerza kompetencje śledcze UOKiK i spektrum kar, zwłaszcza wobec osób fizycznych.
- OSR (impact assessment) nie odwołuje się do praktyki orzeczniczej wskazującej na potrzebę daleko idącego poszerzenia kompetencji.
- Projekt w niewystarczającym stopniu kompensuje te rozwiązania wzmocnieniem prawa do obrony i sprawiedliwości proceduralnej:
  - Regres w obszarze szczegółowego uzasadnienia zarzutów
  - Minimalny zakres LPP
  - Brak adekwatnych gwarancji wolności od samooskarżenia osób fizycznych mimo quasi karnego charakteru postępowania administracyjnego.

[www.cars.wz.uw.edu.pl](http://www.cars.wz.uw.edu.pl) [www.spk.com.pl](http://www.spk.com.pl)

# Skuteczność

- Czy poszerzanie kompetencji śledczych i spektrum kar czy zwiększone inwestycje w kapitał ludzki i zdolności techniczne?
- Urząd od lat boryka się z problemami kadrowymi w ochronie konkurencji.
- Zaplecze techniczne i IT.
- **W projekcie brak przepisów gwarantujących UOKiK adekwatny budżet, co jest sprzeczne z dyrektywą.**

# Podsumowanie

- Kara ma odstraszać i stanowić konsekwencję łamania prawa ale nie jest celem samym w sobie. Celem jest prawidłowe działanie konkurencji.
- Ostrość kar i środków powinna być proporcjonalna - sprawy skomplikowane (zwłaszcza wertykalne i z obszaru cyfrowego) nie powinny być traktowane na równi z rażącymi naruszeniami takimi jak kartele czy zakazane praktyki monopolistów.
- Urząd nie powinien mieć charakteru instytucji opresyjnej ale być sojusznikiem biznesu i fundamentem wolnego rynku.
- **Przejrzystość działania i przestrzeganie zasad sprawiedliwości proceduralnej nie powinny zostać poświęcone w imię nawet najlepszej intencji podniesienia skuteczności urzędu.**
- Reputacja i skuteczność UOKiK opierają się na czymś więcej niż opresyjności przepisów: bezstronności, przejrzystości działania, absorbowania wiedzy, ciągłości instytucjonalnej i adekwatnych zasobów ludzkich i technicznych.